



## PRESKÚMAVANIE ROZHODNUTÍ TELEKOMUNIKAČNÉHO ÚRADU SR PODĽA ZÁKONA Č. 610/2003 Z.Z. O ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKÁCIÁCH V PLATNOM ZNENÍ

Branislav Olšák\*

### Úvod

V rámci predmetu činnosti Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „TÚ SR“) ako orgán štátnej správy v oblasti elektronických komunikácií vydáva **rozhodnutia**, ktoré zverejňuje vo Vestníku TÚ SR a informatívne na internete. Okrem informatívnej funkcie tak prispieva k verejnej kontrole občanmi.

Rozhodnutím TÚ SR sa upravujú konkrétne právne pomery fyzických a právnických osôb (účastníci konania) v oblasti elektronických komunikácií. Účastník konania môže podať proti rozhodnutiam TÚ SR **opravný prostriedok**. Základnou úlohou inštitútu opravných prostriedkov je preskúmanie a prípadná náprava nesprávnych a nezákonných rozhodnutí.

Na postup podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa aplikujú ustanovenia zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). V ustanovení § 72 ods. 1 zákona sa výslovne uvádza: „*na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak*“. [1]

Aplikácia správneho poriadku má podpornú (subsidiárnu) povahu. Preto komplexnú právnu úpravu opravných prostriedkov proti rozhodnutiam TÚ SR poskytne iba kombinácia ustanovení § 72 ods. 3 a 4 zákona a ustanovení § 53 a násl. správneho poriadku (primerane).

Preskúmať možno **neprávoplatné** alebo výnimočne aj **právoplatné** rozhodnutia TÚ SR. Z uvedeného vyplýva aj zákonné členenie opravných prostriedkov:

- **riadne opravné prostriedky**
- **mimoriadne opravné prostriedky.**

### 1. Riadne opravné prostriedky

Riadne opravné prostriedky smerujú proti rozhodnutiam TÚ SR, ktoré nenadobudli **právoplatnosť**. Právna veda rozlišuje *procesnú* stránku právoplatnosti a *materiálnu* stránku právoplatnosti.

**Procesná stránka právoplatnosti** je upravená v § 52 ods. 1 správneho poriadku. Podľa citovaného ustanovenia rozhodnutie TÚ SR nadobúda právoplatnosť, ak je rozhodnutie doručené, a to v súlade s príslušnými ustanoveniami správneho poriadku (pozri § 24 a násl.) a zároveň nie je možné ho napadnúť riadnym opravným prostriedkom.

**Materiálna stránka právoplatnosti** sa vzťahuje na obsah rozhodnutia a znamená nezrušiteľnosť a nezmeniteľnosť aktu. Existencia materiálnej právoplatnosti v zásade vylučuje prejednanie tej istej veci znova (prekážka res iudicata). Z toho vyplýva, že

---

\* JUDr. Branislav Olšák,  
e-mail: brunislav\_olsak@yahoo.com

materiálna stránka právoplatnosti zabraňuje, aby sa vo veci znova konalo a rozhodovalo, s výnimkou prípadov podľa/za podmienok ustanovených zákonom - mimoriadne opravné prostriedky.[6] Platná právna úprava elektronických komunikácií pozná jediný druh riadneho opravného prostriedku a to **rozklad**.

### 1.1 Rozklad

Rozklad je špecifický opravný prostriedok proti prvostupňovým rozhodnutiam ústredných orgánov štátnej správy. Pre uplatnenie rozkladu platia tieto podmienky:

- rozklad môže podať len **účastník konania**,
- rozklad musí byť podaný v **ustanovenej lehote** a
- rozklad treba podať **na určenom mieste**, pričom musí byť prípustný. [4]

Konanie o rozklade sa začína výlučne na **návrh** účastníka konania (tzv. **dispozičná zásada**). Rozklad treba podať **do 15 dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia na tom **odbore TÚ SR**, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Na konanie o rozklade sa primerane vzťahujú ustanovenia správneho poriadku o odvolacom konaní. Rozklad nemá **devolutívny účinok**, t.j. oprávnenie rozhodnúť o rozklade neprechádza na vyšší orgán. Keďže už niet vyššieho, inštančne nadriadeného orgánu, takýto účinok ani nie je možný. Rozklad má však **odkladný (suspenzívny) účinok**, to znamená, že právne účinky rozhodnutia, až do vybavenia rozkladu nenastanú. Vznik právoplatnosti sa posúva do vybavenia rozkladu a napadnuté rozhodnutie nemožno zatiaľ vykonať, okrem osobitných prípadov (naliehavý všeobecný záujem a vznik nenahraditeľnej ujmy) resp. v prípadoch ustanovených osobitným právnym predpisom. Napadnuté rozhodnutie sa preskúmava v celom rozsahu.[3] Z toho vyplýva, že TÚ SR nie je viazaný návrhom účastníka konania, preto môže vyznieť aj v neprospech účastníka (**reformatio in peius**); môže však vyznieť aj na prospech účastníka.

O rozklade rozhoduje vždy **vedúci ústredného orgánu štátnej správy**. V prípade TÚ SR ako príslušný správny orgán (§ 5 správneho poriadku) rozhoduje jeho **predseda**, a to na základe návrhu ním zriadenej osobitnej **rozkladovej komisie**. Správny poriadok neobsahuje užšiu úpravu o zložení rozkladovej komisie, ani o jej postupe v konaní. Z hľadiska nestrannosti sa vyžaduje, aby členmi tejto rozkladovej komisie neboli len pracovníci TÚ SR. Treba však podotknúť, že rozkladová komisia je poradným orgánom predsedu TÚ SR, preto nie je názorom tejto komisie viazaný.[3]

**Rozhodnutie o rozklade je konečné** a proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať rozklad. Takéto rozhodnutie môže byť preskúmané na základe podania mimoriadneho opravného prostriedku (obnova konania alebo preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania).

Taktiež účastník konania môže požiadať o preskúmanie rozhodnutia súd, v rámci tzv. **správneho súdnictva**. Pôjde o žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia TÚ SR podľa § 244 a násl. Občiansko-súdneho poriadku (O.s.p.). Žalobu možno podať na Najvyšší súd SR v zákonnej dvojmesačnej lehote.

*R 32/1996: Správny orgán rozhodujúci v poslednom stupni, nie je povinný poučovať účastníkov konania o možnosti domáhať sa preskúmania jeho rozhodnutia súdom podľa piatej časti O.s.p.*

## 2. Mimoriadne opravné prostriedky

Proti už právoplatným rozhodnutiam TÚ SR možno uplatniť mimoriadne opravné prostriedky, ktorými sú:

- **obnova konania** a
- **preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.**

Rozdielnosť týchto inštitútov spočíva v tom, že účastník konania **má na obnovu konania právny nárok**, na rozdiel od inštitútu **preskúmania rozhodnutia mimo odvolacieho konania**, podľa ktorého účastník konania **nemá** na preskúmanie rozhodnutia **právny nárok**. Ďalší rozdiel je v tom, že obnova konania je určená predovšetkým k náprave **skutkových omylov** (inak vnímaná skutočnosť dôležitá pre posúdenie veci), ktoré boli podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia TÚ SR, kým preskúmaním rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa sleduje v podstate náprava **právnych omylov**.

### 2.1 Obnova konania

Zákonné predpoklady na povolenie obnovy konania sú:

- právoplatné rozhodnutie TÚ SR, proti ktorému účastník konania podal **návrh** na obnovu konania alebo **nariadenie** obnovy konania TÚ SR (**ex offio**),
- existencia niektorého z **dôvodov** obnovy konania, ktoré taxatívne určujú ustanovenia § 62 ods. 1 písm. a) až e) správneho poriadku a
- zachovanie **ustanovenej lehoty**.<sup>[4]</sup>

Účastník je oprávnený podať návrh na obnovu konania v lehote **3 mesiacov** odo dňa, kedy sa dozvedel o dôvodoch obnovy konania (tzv. *subjektívna lehota*), najneskôr do **3 rokov** od právoplatnosti rozhodnutia (tzv. *objektívna lehota*). V rovnakej lehote môže preskúmanie rozhodnutia nariadiť aj TÚ SR. *Príklad: Rozhodnutie TÚ SR nadobudlo právoplatnosť dňa 30. júna 2004. Účastník konania sa preukázateľne dozvedel o dôvodoch obnovy konania 15. júna 2007. Žiadosť o obnovu konania podal na TÚ SR dňa 10. júla 2007. Účastník dodržal subjektívnu trojmesačnú lehotu, t.j. žiadosť bola podaná do troch mesiacov odo dňa, keď sa preukázateľne dozvedel o dôvodoch obnovy, avšak nebola dodržaná objektívna trojročná lehota. Nakoľko žiadosť nebola podaná najneskôr do troch rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, ktorého sa obnova konania týka, obnovu konania nie je možné povoliť.*

Návrh na obnovu konania sa podáva voči prvostupňovým rozhodnutiam TÚ SR na príslušný **odbor TÚ SR**, ktorý rozhodnutie vydal a voči druhostupňovým rozhodnutiam TÚ SR, t.j. rozhodnutiam o rozklade **predsedovi TÚ SR**.

Podľa zákona č. 145/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov je fyzická osoba povinná zaplatiť pri podaní návrhu na obnovu konania a preskúmania rozhodnutia mimo odvolacieho konania **správny poplatok** vo výške 500,-Sk. Právnická osoba a fyzická osoba, ktorá je oprávnená na podnikanie je povinná zaplatiť správny poplatok vo výške 5000,-Sk. Poplatok sa vráti, ak sa obnova konania povolí alebo ak sa podnetu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania vyhovel v plnom rozsahu.

**Dôvody** na obnovu konania sú nasledovné:

- ✓ rozhodnutie TÚ SR záviselo od posúdenia *predbežnej otázky*, o ktorej príslušný orgán neskôr rozhodol inak. Uvedená skutočnosť môže byť dôvodom obnovy konania len vtedy, ak sa odchyľuje od úsudku, ktorý si o predbežnej otázke urobil TÚ SR a to do tej miery, že rozhodnutie TÚ SR je nesprávne.
- ✓ rozhodnutie TÚ SR sa opiera o *dôkazy*, ktoré sa ukázali byť nepravdivé (najmä falšované listiny a iné falošné doklady...).

- ✓ rozhodnutie TÚ SR sa dosiahlo činom, ktorý bol kvalifikovaný ako *trestný čin* (trestné činy, ktorými sa dosiahlo rozhodnutie, môžu byť rôzne, najmä falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery, prijímanie úplatku a pod.).
- ✓ vyšli najavo *nové skutočnosti* alebo *dôkazy*, ktoré sa nemohli v konaní uplatniť bez zavinenia účastníka konania. Pre nové skutočnosti alebo dôkazy sa konanie obnoví len za predpokladu, že vyšli najavo po právoplatnosti rozhodnutia a že ich účastník konania v pôvodnom konaní buď vôbec nepoznal, alebo ich bez vlastného zavinenia nemohol uplatniť. Z uvedeného vyplýva, že ide nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré vyšli najavo po právoplatnosti rozhodnutia, avšak existovali už v čase, keď sa príslušná vec prejednávala v pôvodnom konaní, ale účastník konania o nich nevedel alebo bez vlastného zavinenia ich nemohol uplatniť, t.j. do okamihu, než mu márne uplynula lehota na podanie rozkladu resp. ak uplatnil rozklad, do doby, pokiaľ nebolo o rozklade rozhodnuté. Dôvod pre obnovu konania nie je v prípade, ak účastník konania poznal okolnosti alebo dôkazy už v čase, keď prebiehalo pôvodné konanie a z vlastnej viny ich neuplatnil.
- ✓ rozhodnutie vydal TÚ SR ako *vylúčený orgán* a nápravu nebolo možné dosiahnuť v konaní o rozklade.
- ✓ *nesprávnym postupom* TÚ SR sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní a nápravu nebolo možné urobiť v konaní o rozklade.[2]

Konanie pri obnove konania má **dve štádiá**:

1. konanie o povolení alebo nariadení obnovy konania - tzv. **obnovovacie konanie**. V tomto štádiu TÚ SR rozhoduje iba o prípustnosti obnovy (splnenie zákonných predpokladov), pričom predmetom preskúmania nie je meritórny výrok napadnutého rozhodnutia.
2. konanie po povolení obnovy konania - tzv. **obnovené konanie**, v ktorom TÚ SR vec prejedná a znova rozhodne.

Ak sa zistí, že skutočnosti uvedené v žiadosti nezakladajú ani jeden z vyššie uvedených dôvodov na povolenie obnovy konania, tak TÚ SR žiadosť o obnovu konania **zamietne** rozhodnutím. V tomto prípade je možné podať opravný prostriedok - rozklad.

Povolenie obnovy konania má za následok odloženie resp. zastavenie výkonu rozhodnutia (tzv. suspenzívny účinok), pokiaľ ešte neprišlo k jeho výkonu a zároveň sa pripúšťa zmena k horšiemu, t.j. v neprospech subjektu, ktorý podal návrh na obnovu konania. Rozhodnutie o povolení alebo nariadení obnovy konania musí obsahovať aj **rozsah** obnoveného konania a **dôvody**, pre ktoré sa konanie obnovuje. [3]

Vydaním **nového rozhodnutia vo veci** sa súčasne **zrušuje pôvodné rozhodnutie** TÚ SR. Nakoľko výsledkom nového konania je nové rozhodnutie vo veci samej, možno proti nemu podať rozklad. Obnovené konanie uskutoční príslušný odbor TÚ SR alebo predseda TÚ SR, podľa toho, ktorého sa dôvod obnovy týka; ak sa týka dôvod obnovy konania oboch stupňov, uskutoční konanie príslušný odbor TÚ SR.

## 2.2 Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sa môže začať **len z podnetu TÚ SR**, pričom predmetom tohto spôsobu preskúmania je výlučne **zákonnosť** rozhodnutia (t.j. rozpor so zákonom resp. všeobecne záväzným právnym predpisom). Predpoklady na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania sú: [4]

- nezákonné právoplatné rozhodnutie TÚ SR,
- rozhodnutie mimo odvolacieho konania môže preskúmať iba TÚ SR,
- rozhodnutie mimo odvolacieho konania možno preskúmať len v ustanovenej lehote.

Ako je vyššie spomenuté, na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania **nemá účastník konania právny nárok**, preto podnet na preskúmanie rozhodnutia môže podať ktokoľvek. Podnetom môže byť napríklad sťažnosť či žiadosť. Avšak takáto žiadosť resp. sťažnosť **nemá povahu podania** podľa § 19 správneho poriadku, ktorá by nevyhnutne smerovala k začatiu konania. Na základe predmetného podania TÚ SR iba posudzuje, či existujú predpoklady na začatie vlastného konania o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania je príslušný inštančne nadriadený orgán tomu orgánu, ktorý vydal právoplatné rozhodnutie. Z toho vyplýva, že návrh na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania je treba podať voči **prvostupňovým** rozhodnutiam TÚ SR na **príslušný odbor TÚ SR**, ktorý rozhodnutie vydal, voči **druhostupňovým** rozhodnutiam TÚ SR, t.j. rozhodnutiam o rozklade sa podávajú **predsedovi TÚ SR**. V tomto prípade predseda TÚ SR rozhoduje na základe osobitnej komisie vytvorenej na posudzovanie rozkladov.

Cieľom preskúmania je nezákonné (už právoplatné) rozhodnutie TÚ SR zmeniť alebo zrušiť, pričom TÚ SR vychádza z právneho stavu a skutkových okolností existujúcich v čase vydania rozhodnutia. Uvedené preskúmanie je ohraničené **3 ročnou lehotou** od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, počas ktorej môže TÚ SR **zrušiť** alebo **zmeniť** rozhodnutie. Proti novému rozhodnutiu vo veci je prípustný rozklad.

V prípade, že TÚ SR nezistí nezákonnosť preskúmaného rozhodnutia konanie zastaví podľa § 30 správneho poriadku. Aj v tomto prípade je proti rozhodnutiu prípustný rozklad.

### 3. Súdne preskúmanie

Mimoriadnym spôsobom preskúmania rozhodnutia alebo postupu TÚ SR je preskúmanie **súdom**. Táto možnosť sa realizuje podaním **žaloby** na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Podmienky na uplatnenie súdneho preskúmania sú:

- návrh na súdne preskúmanie je oprávnený podať len účastník konania,
- návrh sa musí podať v zákonom určenej lehote.

Návrh musí smerovať len proti takému rozhodnutiu TÚ SR, pri ktorom zákon umožňuje súdne preskúmanie. V tomto konaní sa nepojednáva o podstate veci, ale iba o zákonnosti napadnutého rozhodnutia. [5]

#### Záver

Reálne uplatnenie ústavného práva na súdnu a inú právnu ochranu uvedené v článku 46 Ústavy SR vyžaduje, aby sa každý mohol procesne brániť proti rozhodnutiam, ktoré súdy a iné orgány štátu vydali v prvom stupni, okrem prípadov, keď to zákon výslovne vylučuje.

Účelom opravného prostriedku a opravného konania je zákonom predpísaným spôsobom dosiahnuť nápravu právnych alebo skutkových pochybení (alebo oboch skupín týchto pochybení), ktoré vyústili do nezákonného (nespravodlivého) rozhodnutia. [6]

Z uvedeného môžeme konštatovať, že právna úprava opravného konania v zákone o elektronických komunikáciách sleduje rovnaký zámer – nápravu chybných rozhodnutí TÚ SR.

## **Literatúra**

- [1] Zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov
- [2] Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
- [3] Vrabko, M. a kolektív: Správne právo – procesná časť, VO PF UK, Bratislava 2001
- [4] Tóthová, K.: Štátna správa, samospráva a občan, VNO PRÁCA, Bratislava 1991
- [5] Ševčík, M. a kolektív.: Správne právo procesné, EUROUNION, Bratislava 2005
- [6] Mazák, J.: Základy občianskeho procesného práva, IURA EDITION, Bratislava 2004